



della



SEGRETERIA PROVINCIALE C.S.A. - PADOVA
Via VIII Febbraio 1848, 2 - 35122 PD
email : lista-pta@cisal-unipd.it
tel – fax 049.8273337

C.F. 92268130280

<http://www.cisal-unipd.it>

Coordinamento Sindacale Autonomo della Cisal-Università

Padova 13 febbraio 2017

Al Prorettore al Personale
dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Giancarlo Dalla Fontana

Al Prorettore
all'organizzazione e processi gestionali
dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Antonio Parbonetti

Al Direttore Generale
dell'Università degli Studi di Padova
Ing. Alberto Scuttari

e p.c. Al Servizio Relazioni Sindacali
dell'Università degli Studi di Padova

Oggetto: revisione sistema di valutazione della performance.

La scrivente O.S., presa visione del documento denominato "Linee di indirizzo strategico in tema di Ciclo della Performance: Obiettivi e Valutazione" redatto dal prof. Parbonetti e approvato dal C.d.A. in data 15/11/2016, rileva che lo stesso non contiene alcuna organica riforma del Comitato di Garanzia, limitandosi a prevedere genericamente sul punto che la Commissione dovrebbe *"rimanere in carica per tre anni, e assicurare una risposta tempestiva (orientativamente massimo in tre mesi) alla contestazione effettuata"*.

Si ricorda che molti dipendenti hanno lamentato l'assenza di terzietà ed effettività del controllo esercitato dal Comitato di Garanzia sulle valutazioni ricevute dai responsabili di struttura.

La riforma dell'attuale disciplina di tale organo di garanzia, nel senso richiesto dai lavoratori, deve essere prevista nell'ambito della revisione del sistema di valutazione della performance prevista dall'art. 5 del Protocollo d'intesa n. 2/2015 con cui l'Amministrazione si è impegnata espressamente *"a rivedere la composizione, i compiti e le procedure del Comitato di Garanzia, nel rispetto dell'art. 7, comma 3, lett. b) del D. Lgs. 150/2009, previa informativa alla Parte Sindacale"*.

Come già evidenziato in occasione degli incontri avuti con il prof. Parbonetti in data 18/10/2016 e 21/12/2016, la mancata riforma del Comitato di Garanzia vanifica ogni obiettivo di miglioramento dell'attuale sistema di valutazione della performance. Inoltre, le

Linee di Indirizzo approvate dal C.d.A. sembrano voler assegnare direttamente in capo ai Segretari Amministrativi di Dipartimento funzioni di definizione degli obiettivi e di valutazione dei dipendenti, che non sono in alcun modo riconducibili alle competenze ad essi attribuite dallo Statuto e dal Regolamento Generale di Ateneo.

Alla luce di quanto sopra esposto, la scrivente O.S. chiede formalmente all'Amministrazione di rispettare l'accordo sottoscritto per la riforma del Comitato di Garanzia e di rivedere le Linee di Indirizzo approvate dal C.d.A. laddove contrastanti con le previsioni della superiore normativa di Ateneo.

Restiamo in attesa di un vostro riscontro nei tempi previsti per legge.

Distinti Saluti

Il Segretario del CSA della Cisal Università di Padova
Dr. Andrea Berto

